**Критерии оценки методического продукта «Методическая новация-2019»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ пп.** | **Критерии** | **Балл** |
| **А.** | **Оценка качества методического продукта** |  |
| 1 | **Соответствие представленного материала заявленному виду методической продукции** | **0-1** |
| 2 | **Актуальность идеи (содержания) представленного материала в аспекте государственной образовательной политики, степень соответствия современным тенденциям развития образования.**  *Есть ли необходимость внедрять?*  *Отвечает ли потребностям ПОО?*  *Улучшит ли основные параметры образовательного процесса?* | **0-3** |
| 3 | **Сложность работы** | **1-10** |
| 3.1 | Учебная продукция для обучающихся / Организационно-методическая продукция для обучающихся, работников образования / Прикладная методическая продукция для студентов, слушателей |  |
|  | В объеме курса/программы | **5** |
|  | В объеме раздела, нескольких тем (не менее 5) | **3** |
|  | В объеме темы | **1** |
| 3.2 | Научно-методическая продукция |  |
|  | НИР, монография | **8-10** |
|  | ИД/Проект/Изобретения | **6-7** |
|  | Авторская экспериментальная программа | **4-5** |
|  | Тезисы доклада, научная статья, доклад | **1-3** |
| 4. | **Новизна, оригинальность представленного материала**  - *новые приемы, методы, средства обучения;*  *- оригинальная компоновка педагогических приемов;*  *- новые способы работы, дающие более эффективные результаты;*  *- использование современных технологий;*  *- оригинальность в постановке и решении методических и дидактических задач* | **0-5** |
| 5. | **Научный уровень работы (Теоретическая обоснованность материала)**  *- средства выражения и формы представления материала,*  *- глубина проникновения в сущность проблемы, темы*  *- владение научной и профессиональной терминологией;*  *- наличие в тексте ссылок на теории и позиции ученых в данной области* | **0-4** |
| 6. | **Технологичность** (соответствие целей и задач ожидаемым результатам и методам реализации данного направления работы и возможность использования другими педагогами);  *- идеи эффективны лишь в авторским исполнении;*  *- передаются частично, отдельными рекомендациями или в целом;*  *- методика дает стабильные результаты, не требует больших усилий, времени для освоения.* | **0-4** |
| 7. | **Целостность**  - логичность, лаконичность, четкость, доступность и аргументированность изложения содержания работы  - необходимость и достаточность материалов;  Доступность:  *- отдельные положения не аргументированы,*  *- не все аспекты продуманы,*  *- методика понятна частично или в целом* | **0-4** |
| 8 | **Практическая значимость**  Ценность представленного материала с точки зрения использования в педагогической практике:  - использование опыта в колледже  - опыт может быть перенесен в др. условия  - представляет общественный интерес, имеет ссылки на авторов педагогических работ и инновационного опыта | **1**  **3**  **5** |
| 9 | **Эффективность**  - помогают или нет профессиональному росту;  - высвобождает время;  - позволяет улучшить показатели в работе, повысить степень уверенности в себе, выйти на самостоятельный творческий уровень;  - стимулирует желание развивать педагогический инструментарий и др. | **0-2** |
| 10 | **Самостоятельность выполнения работы**  - степень авторского участия;  - наличие ссылок на источники;  - отсутствие плагиата | **0-2** |
| 11 | **Качество оформления материала** | **0-10** |
| 11.1 | Рассмотрение УМО, МО кураторов  - Наличие подписи председателя УМО/МО кураторов | **0-1** |
| 11.2 | Наличие рецензии  - внутренняя  - внешняя | **1**  **2** |
| 11.3 | Соответствие оформления работы установленным требованиям к оформлению методической продукции | **0-2** |
| 11.4 | Орфографическая и пунктуационная грамотность, отсутствие опечаток | **0-1** |
| 11.5 | Издание типографским способом | **3** |
| 11.6 | Самиздат | **1** |
|  | **Итого** | **50** |
| **Б.** | **Устная презентация методического продукта** | **0-5** |
| 1. | Обоснованность авторской идеи, четкость целеполагания, аргументированность | **0-2** |
| 2. | Оригинальность, креативность презентации | **0-2** |
| 3. | Умение корректно, полно и убедительно отвечать на вопросы, умение признавать недочеты своей работы и способность выработать общую точку зрения | **0-1** |
|  | **Итого** | **5** |
|  | **Всего** | **55** |

**Критерии оценки «Лучшая экспозиция структурного подразделения»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ пп.** | **Критерии** | **Балл** |
| 1. | Количество представленных работ на выставке | **0-1** |
| 2. | Разнообразие видов работ, представленных на выставке | **0-3** |
| 3. | Качество и эстетичность оформления выставки | **0-3** |
| 4. | Творческий подход к представлению работ | **0-3** |
|  | **Итого** | **10** |