Министерство образования и науки республики Бурятия

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение

«Байкальский многопрофильный колледж»

(ГБПОУ «БМК»)

**Оценочный лист выпускной квалификационной работы и ее защиты**

**Студента (тки)\_\_\_\_\_\_\_группы специальности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**ФИО \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Тема выпускной квалификационной работы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Научный руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Критерии оценки** | **Количество баллов** |
| **Оценка ВКР** | |  |
| 1. | Аргументированное обоснование актуальности выбранной темы, четкость постановки цели и задач исследования |  |
| 2. | Полнота привлеченного материала, степень логической структурированности работы, взаимосвязь ее частей, умение логично вести исследование. |  |
| 3. | Новизна исследования, теоретическая и практическая ценность полученных результатов исследования и рекомендаций |  |
| 4. | Использование литературы: широкий спектр источников, актуальность источников |  |
| 5. | Качество оформления работы |  |
| 6. | Достоверность и обоснованность выводов по проведенному исследованию, их соответствие заявленной цели |  |
| **Защита ВКР** | |  |
| 1. | Логичность и системность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам |  |
| 2. | Использование демонстрационного материала, его презентабельность (наличие презентации) |  |
| 3. | Научная аргументация и защита своей точки зрения |  |
| 4. | Четкость и аргументированность позиции студента при ответе на вопросы членов ГЭК, на замечания руководителя и рецензента |  |
| **Отзыв руководителя** | |  |
| **Отзыв рецензента** | |  |
| **Всего баллов** | |  |
| **Итоговая оценка** | |  |

Максимальная итоговая оценка – 60 баллов

55-60 баллов – 5 «отлично»

45- 54 баллов – 4 «хорошо»

38- 44 баллов – 3 «удовлетворительно»

37 баллов и ниже – 2 «неудовлетворительно»

**Председатель ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**

**Заместитель председателя\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**

**Секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**

**Член ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**

**Член ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**

**Член ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВКР**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОЦЕНКА ВКР** | **Оптимальный**  **уровень**  **«5»** | **Допустимый**  **уровень**  **«4»** | **Критический**  **уровень**  **«3»** | **Недопустимый**  **уровень**  **«2»** |
| *1. Аргументированное обоснование актуальности выбранной темы, четкость постановки цели и задач исследования* | Выбранная тема является актуальной. В работе обоснована актуальность и значимость проблемы исследования, степень ее разработанности и новизны. Цель и задачи исследования грамотно сформулированы. | Выбранная тема является актуальной. В работе кратко или недостаточно полно обоснована значимость проблемы исследования.  Допускаются отдельные недочеты в формулировках. Цель и задачи грамотно сформулированы. | Отдельные аспекты выбранной темы являются актуальными. Но в работе слабо обоснована актуальность и значимость темы. Цель и задачи  сформулированы недостаточно четко. | Вызывает сомнение актуальность темы. В работе не обоснована актуальность проблемы.  Неудачно сформулированы цель и задачи исследования. |
| *2. Полнота*  *привлеченного материала, степень логической структурированности работы, взаимосвязь ее частей, умение логично вести исследование.* | Четкая структура, внутреннее единство и композиционная целостность работы. Логическая последовательность изложения материала. Четко, логично продуманы названия глав и параграфов | Продуманная структура работы, логично изложенный материал. Названия некоторых глав или параграфов требуют уточнения. | В работе отсутствует внутреннее единство, но в основных чертах структура соответствует заявленной теме и проблеме. Названия некоторых глав или параграфов требуют уточнения | Структура работы не продумана, она не соответствует заявленной теме и проблеме. Названия глав или параграфов не отражают содержание работы. |
| *3. Новизна исследования, теоретическая и практическая ценность полученных результатов исследования и рекомендаций* | Исследование имеет новизну, теоретическую и практическую значимость, носит ярко выраженную практическую направленность. | Исследование имеет элементы новизны и теоретической значимости. Решены основные задачи практического характера.  В работе отражены возможности использования результатов проведенного исследования в процессе профессиональной деятельности. Работа имеет достаточную практическую значимость | Исследование имеет элементы новизны, но теоретическая значимость отсутствует.  Практическая направленность работы выражена слабо, не определены перспективы использования результатов проведенного исследования на практике. Работа имеет недостаточную практическую значимость | В исследовании отсутствует новизна. Освещаемая проблема в науке и практике решена.  Не выделена практическая направленность работы, не описаны перспективы ее использования. Работа не имеет практической значимости. |
| *4. Использование литературы: широкий спектр источников, актуальность источников* | Умение работать с научными источниками, сопоставлять различные точки зрения, проводить критический анализ специальной литературы, свободно ориентироваться в ней, самостоятельно делать выводы и обобщения. Представленный библиографический список охватывает всю доступную для студента научную литературу по соответствующей проблеме. Источники использованы корректно | Хорошее умение анализировать специальную литературу, извлекать из нее необходимое для решения задач исследования. Представленная литература достаточна для освещения данной проблемы, но не исчерпывает все возможные издания. В отдельных случаях не оформлены ссылки на использованные источники или не указаны Ф.И.О. авторов | Слабое умение анализировать специальную литературу, делать выводы и обобщения. Не очень большой объем использованных источников. Отсутствуют ссылки на использованные источники, не оформлены цитаты | Неудовлетворительное умение анализировать научные источники, делать необходимые выводы, поверхностное знакомство со специальной литературой. Узкий библиографический список. Работа имеет вид компиляции из немногочисленных источников без оформления ссылок на них или полностью заимствована |
| *5. Качество оформления работы* | Оформление соответствует требованиям к ВКР. Правильно оформлены титульный лист, оглавление, литература, таблицы и диаграммы, ссылки и цитаты | Оформление в целом соответствует требованиям. Допускаются незначительные недочеты в оформлении. | Работа недостаточно выверена.  Имеются недостатки в оформлении работы | Оформление не соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР |
| *6. Достоверность и обоснованность выводов по проведенному исследованию, их соответствие заявленной цели* | Выводы соотнесены с целью и задачами. | Выводы в основном соответствуют цели и задачам. | Выводы нуждаются в уточнении и углублении. | Выводы носят декларативный характер. |
| **ЗАЩИТА ВКР** | **Оптимальный**  **уровень**  **«5»** | **Допустимый**  **уровень**  **«4»** | **Критический**  **уровень**  **«3»** | **Недопустимый**  **уровень**  **«2»** |
| *1. Логичность и системность изложения материала. Наличие аргументированных выводов по результатам работы, их соответствие целевым установкам* | В работе имеется четкая структура, внутреннее единство и композиционная целостность, логическая последовательность изложения материала.  Сделаны аргументированные выводы по результатам работы, они соответствуют целевым установкам. | Материал изложен логично и последовательно, но имеются недочеты в структуре работы.  Сделаны выводы по результатам работы, но они не всегда аргументированы. Выводы в основном соответствуют целевым установкам. | В работе отсутствует внутреннее единство, имеются нарушения в логике и последовательности изложения материала. Выводы поверхностные, не всегда соответствуют целевым установкам. | Отсутствует логика в выборе структуры работы, нарушена последовательность в изложении материала. Выводы отсутствуют. |
| *2. Использование демонстрационного материала, его презентабельность (наличие презентации)* | Автор уместно и целесообразно применяет наглядность и /или раздаточный материал, другие необходимые средства. Все используемые средства качественно оформлены | Автор в целом уместно применяет наглядность и /или раздаточный материал, другие необходимые средства. Имеются недочеты в оформлении используемых средств | Наглядность и раздаточный материал использованы фрагментарно или не очень удачно. Имеются недостатки в оформлении используемых средств | Средства представления результатов отсутствуют или выполнены неграмотно |
| *3. Научная аргументация и защита своей точки зрения* | Автор демонстрирует достаточно высокий уровень профессионального кругозора и компетентности, обнаруживает глубокое знание проблемы и основополагающих понятий, владение специальной терминологией. Автор демонстрирует быструю и свободную ориентировку в проблематике работы. | Автор в целом обнаруживает профессиональную компетентность, но имеет недостаточно высокий уровень профессионального кругозора. Автор демонстрирует недостаточно быструю и свободную ори­ентировку в проблематике работы. | Профессиональный кругозор явно ограничен, допускаются искажения в трактовке некоторых понятий. Автор слабо ориентируется в проблематике работы; затрудняется вести научную дискуссию, неясно представляет существо сделанных замечаний. | Автор слабо владеет терминологией, искажает ее понятийное содержание. Автор не ориентируется в проблематике работы, не умеет вести научный диалог. |
| *4. Четкость и аргументированность позиции студента при ответе на вопросы членов ГЭК, на замечания руководителя и рецензента* | Воспринимает сущность критических высказываний оппонентов, вопросов. Умеет вести научную полемику, корректно и доказательно отстаивать свою позицию, отвечать на критические замечания оппонентов. Умеет грамотно, глубоко и содержательно отвечать на вопросы и замечания | Вос­принимает сущность критических высказываний оппонентов, но не все вопросы понимает точно; проявляет умение доказывать свою позицию, отвечать на основные замечания оппонентов и вопросы. При ответе допускаются некоторые неточности, не нося­щие принципиального характера, или име­ет место недостаточная глубина ответа | Отвечает на вопросы недостаточно полно и глубоко или не может ответить на некоторые вопросы | Не отвечает на поставленные вопросы |

Министерство образования и науки республики Бурятия

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение

«Байкальский многопрофильный колледж»

(ГБПОУ «БМК»)

**Сводная ведомость защиты выпускных квалификационных работ**

**Специальность ХХ «100701 «Коммерция (по отраслям)»**

**Группа**  531

**Форма обучения** очная

**Дата проведения** 23 июня 20 г.

**Время проведения** 13:00

| **№ п/п** | **ФИО** | **Номер зачетной книжки** | **Оценка ВКР** | **Защита ВКР** | **Оценка руководителя** | **Оценка рецензента** | **Итог** | **Оценка** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Топучканова Мария Алексеевна | **4685** |  |  |  |  |  |  |
|  | Федосеева Любовь Вячеславовна | **4688** |  |  |  |  |  |  |
|  | Хмелева Анастасия Ивановна | **4910** |  |  |  |  |  |  |
|  | Козлова Галина Семеновна | **4679** |  |  |  |  |  |  |
|  | Суслова Екатерина Сергеевна | **4918** |  |  |  |  |  |  |
|  | Ткачева Любовь Георгиевна | **4926** |  |  |  |  |  |  |
|  | Талатай Анастасия Андреевна | **4684** |  |  |  |  |  |  |
|  | Казакова Татьяна Алексеевна | **4911** |  |  |  |  |  |  |
|  | Шагдарова Зинаида Александровна | **4912** |  |  |  |  |  |  |
|  | Черняева Кристина Анатольевна | **4915** |  |  |  |  |  |  |
|  | Солдатова Анна Олеговна | **4919** |  |  |  |  |  |  |
|  | ЛубсановаТуяна Александровна | **4551** |  |  |  |  |  |  |
|  | Ивахинова Мария Климовна | **4921** |  |  |  |  |  |  |
|  | Алексеева Кристина Алексеевна | **4922** |  |  |  |  |  |  |
|  | Блинникова Виктория Николаевна | **4675** |  |  |  |  |  |  |

**Председатель ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**

**Заместитель председателя\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**

**Секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**

**Член ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**

**Член ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**

**Член ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**

**Член ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**

Министерство образования и науки республики Бурятия

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение

«Байкальский многопрофильный колледж»

(ГБПОУ «БМК»)

**Сводная ведомость защиты выпускных квалификационных работ**

**Специальность ХХ «100701 «Коммерция (по отраслям)»**

**Группа**  532 «А»

**Форма обучения** заочная

**Дата проведения** 17 июня 20 г.

**Время проведения** 09:00

| **№ п/п** | **ФИО** | **Номер зачетной книжки** | **Оценка ВКР** | **Защита ВКР** | **Оценка руководителя** | **Оценка рецензента** | **Итог** | **Оценка** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Романова Любовь Вениаминовна | **264** |  |  |  |  |  |  |
|  | Возмищева Марина Владимировна | **250** |  |  |  |  |  |  |
|  | Попова Людмила Афанасьевна | **12** |  |  |  |  |  |  |
|  | Крылова Марина Ивановна | **240** |  |  |  |  |  |  |
|  | Миронова Янина Анатольевна | **256** |  |  |  |  |  |  |
|  | Третьякова Ирина Викторовна | **258** |  |  |  |  |  |  |
|  | Ангахаев Батор Аюшеевич | **306** |  |  |  |  |  |  |
|  | Дорохова Надежда Леонидовна | **253** |  |  |  |  |  |  |

**Председатель ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**

**Заместитель председателя\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/**
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